

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

**Совершенствование словаря детей младшего школьного возраста  
на уроках русского языка**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой М.Л.Кусова

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Валенцева Анна Александровна,  
обучающаяся группы БН-51z

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Краева Алевтина Анатольевна,  
канд.пед.наук

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СЛОВАРНОЙ РАБОТЫ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ.....	6
1.1. Психологические особенности развития познавательных процессов детей младшего школьного возраста .....	6
1.2. Лингвистические основы формирования словаря детей младшего школьного возраста.....	12
1.3. Методы и приемы словарной работы в начальных классах.....	15
1.4. Анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы в аспекте совершенствования словаря детей младшего школьного возраста.....	23
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ РАБОТЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	33
2.1. Диагностика уровня сформированности словаря детей младшего школьного возраста .....	33
2.2. Комплекс игр-упражнений, направленных на совершенствование словаря детей младшего школьного возраста на уроках русского языка	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	63

## ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях функционирования и развития системы образования остро стоит задача повышения эффективности обучения и воспитания подрастающего поколения. Это предусматривает совершенствование всех звеньев системы образования, улучшение качества профессиональной подготовки педагогов.

Проблема формирования словаря является одной из самых актуальных проблем современного образования. Хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее речь ребенка, тем легче ему высказать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми, тем активнее осуществляется его психическое развитие.

К 6-7 годам ребенок пользуется языком в целях повседневного общения и мышления. С приходом в школу начинается новый этап в его языковом развитии: он осознает языковые средства, которыми овладел в дошкольный период, так как уже на пороге школьного возраста располагает относительно зрелым вниманием и памятью.

Однако зачастую той лексики, которую ребенок слышит и которой пользуется в повседневной жизни, ему не хватает для выражения своих чувств, мыслей, эмоций, а при обучении в школе – и для понимания изучаемого материала. В условиях общения в кругу семьи можно добиться лишь самой первой, элементарной ступени владения языком. Ребенок к моменту прихода в начальную школу понимает в окружающем больше, чем может передать словами. Данный факт объясняется тем, что лексическая и грамматическая подсистемы языка ребенка остаются далеко не разработанными. Особенно мал активный словарь, не сформировано умение строить логически последовательную речь.

Ответственность учителя начальных классов всегда была исключительной, но в условиях введения ФГОС НОО она существенно возрастает. Совершенствование словаря детей является целенаправленным, системным процессом, который реализуется через все предметные области и внеурочную деятельность [54].

В современной методике словарная работа рассматривается как целенаправленная педагогическая деятельность, обеспечивающая эффективное освоение словарного состава родного языка. Развитие словаря понимается как длительный процесс количественного накопления слов, освоения их социально закрепленных значений и формирования умения использовать их в конкретных условиях общения.

Словарный состав речи детей на разных возрастных этапах, особенности осознания детьми лексического значения слова изучали М.М. Алексеева [3] М.Т. Баранов [6], Г.В. Бобровская [7]. Н.Е. Богуславская [8], И.Н. Горелов [13], М.Б. Елисеева [16], М.Р. Львов [35], Т.М. Рогожникова [48] и другие.

**Целью исследования** является теоретическое обоснование совершенствования словаря детей младшего школьного возраста; разработка комплекса игр-упражнений, направленных на обогащение словаря детей младшего школьного возраста на уроках русского языка, а также использование их в школьной практике.

**Объект исследования** – процесс совершенствования словаря детей младшего школьного возраста.

**Предмет исследования** – комплекс игр-упражнений по совершенствованию словаря детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

#### **Задачи:**

1. Изучить психологические особенности развития познавательных процессов детей младшего школьного возраста.

2. Раскрыть особенности формирования словаря детей младшего школьного возраста.
3. Исследовать основные методы и приемы словарной работы в начальных классах.
4. Произвести анализ учебников по русскому языку для начальной школы в аспекте совершенствования словаря младших школьников.
5. Провести диагностику уровня сформированности словаря детей младшего школьного возраста.
6. Разработать комплекс игр-упражнений, направленных на совершенствование словаря детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

Исследование проводилось на базе МКОУ СОШ №1 г. Нижние Серги.

В нем приняли участие 16 учеников 2 класса, обучающихся по программе «Школы России».

**Методы исследования:** анализ психолого-педагогической и методической литературы; педагогическое наблюдение и педагогическое исследование.

Практическая значимость исследования состоит в систематизации упражнений, направленных на совершенствование словаря детей младшего школьного возраста, и включении их в школьную практику изучения русского языка.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, параграфов, заключения, списка литературы, приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

## **1.1. Психологические особенности развития познавательных процессов детей младшего школьного возраста**

Кризис 6-7 лет – первый серьезный кризис в человеческой жизни, когда ребенок сочетает в себе черты дошкольного детства с особенностями школьника. У дошкольника имеется две сферы социальных отношений – «ребенок-взрослый» и «ребенок-дети». В школе возникает новая структура этих отношений. Система «ребенок-взрослый» дифференцируется на «ребенок-учитель» и «ребенок-родители».

В.В.Давыдов поясняет: «Отношение «ребенок-учитель» выступает для младшего школьника отношением «ребенок-общество» и начинает определять отношения ребенка к родителям и с другими детьми. В учителе воплощены требования общества, существует система одинаковых эталонов, одинаковых мер для оценки всех и каждого» [14].

Придя в школу, младший школьник сталкивается с совершенно новым миром. Появление во многом новых правил поведения, новых серьезных требований в отношениях с окружающими – мир открывает новые закономерности. Следовательно, имеется система научных знаний и понятий, которая приводит мир в порядок и которую ученик должен освоить.

В течение школьного обучения ребенок должен приобрести научный тип мышления, ознакомиться с общепринятыми образцами, нормами, освоить закономерности, которые существуют во вселенной и в обществе. Научные понятия : слово, литературный образ, число, символ – должны быть усвоены в довольно сжатый период времени. Постепенно ученик получает доступ к таким сторонам и свойствам объективного мира, которые были доселе недоступны в его собственном жизненном опыте.

Одновременно с появлением нового, научного типа освоения действительно в жизнь ребенка входят новые книги – учебники. Работа с ними – это одно из первых действий по овладению навыками самообразования. Постепенно, с помощью и под руководством педагога учащийся должен освоить самостоятельную работу над текстом. Школьник учится понимать учебную задачу, проверять свою работу по образцу, правильно ее оценивать. В жизнь ребенка входит диалог не только с учителем, но и с научным текстом. Это взаимодействие постепенно формирует у ребенка научную картину мира: открываются объективные закономерности, которые со временем становятся составляющими его мышления.

Новая социальная ситуация развития требует от ребенка особой деятельности – учебной. Когда ребенок только приходит в школу, учебной деятельности как таковой еще нет, и она должна быть сформирована в виде умений учиться. Именно это и является специфической задачей младшего школьного возраста. Учебная деятельность будет осуществляться на протяжении всех лет обучения в школе, но только сейчас, когда она складывается и формируется, она является ведущей. Как подчеркивает Е.Е. Сапогова, «осуществление учебной деятельности возможно только в том случае, если ребенок приучается управлять своими психическими процессами и поведением в целом. Это дает возможность подчинять свои непосредственные «хочу» требуемому учителем и школьной дисциплиной «надо» и способствует формированию *произвольности* как особого, нового качества психических процессов» [49]. Произвольность проявляет себя в умении сознательно ставить цели действия и преднамеренно искать и находить средства их достижения, преодоления трудностей и препятствий.

Необходимость контроля и самоконтроля, требования словесных отчетов и оценок формируют у младших школьников способность к планированию и выполнению действий про себя, во внутреннем плане. Необходимость различать образцы рассуждения и самостоятельные попытки

их строить предполагают у младшего школьника формирование умения как бы со стороны рассматривать и оценивать собственные мысли и действия. Это умение лежит в основе рефлексии как важного качества, позволяющего разумно и объективно анализировать свои суждения и поступки с точки зрения их соответствия замыслу и условиям деятельности.

Произвольность, внутренний план действия и рефлексия – основные новообразования младшего школьного возраста. Кроме того, в рамках овладения учебной деятельностью перестраиваются, совершенствуются все психические процессы [49].

Определяя особенности психического развития детей в младшем школьном возрасте, В.В.Давыдов подчеркивает: «Специфика учения состоит в том, что оно по природе своей произвольно, то есть не определяется внешними, ситуативными свойствами вещей. Для того чтобы выделить существенные свойства и отношения вещей, ребенку надо научиться управлять своими психическими процессами, своим внутренним миром. Это значит, что надо научиться ставить перед собой учебную задачу (что я должен делать?), находить способы ее решения (как и с помощью чего я могу ее решить?), оценивать себя (что я умею делать?), контролировать себя (правильно ли я делаю?). Все это постепенно формируется в учебной деятельности ребенка. Но без помощи взрослых ребенок не научится управлять собой» [14].

Когда ребенок сам научится ставить перед собой цель учебного действия и находить средства для ее достижения, его поведение получает характеристики подлинной произвольности. Постановка цели основана на личном отношении ребенка к ней – в ее содержании можно увидеть отражение интересов ребенка, их направленности и степени устойчивости.

Произвольность поведения, управление своими психическими процессами, внутренний план действий будут определяться характером взаимоотношений ребенка со взрослым как носителем общественно значимых способов действия и подлинно нравственных отношений.



Характеризуя структуру учебной деятельности, Л.Ф.Обухова выделяет следующие ее элементы: во-первых, учебную задачу, то есть то, что ученик должен освоить. Затем появляется учебное действие, то есть работа с учебным материалом, изменение его. Далее следует действие контроля. Ученик получает в виде обратной связи информацию о том, правильно ли он осуществил учебное действие, соответствует ли оно образцу. И, наконец, последнее действие – оценивание труда ученика, определение того, в какой степени школьник достиг необходимого результата [42] .

Но учебная деятельность, которую осуществляет младший школьник – не единственная его деятельность. Вторая по значению роль принадлежит труду в двух характерных для этого возраста формах – в форме самообслуживания и в форме изготовления поделок. Учение не исключает также игры, которая хоть и утрачивает позиции ведущей деятельности, но занимает много места в жизни младших школьников. Это – продолжающиеся сюжетно-ролевые игры, игры с правилами, игры-драматизации, игры-фантазии, не говоря уже о компьютерных. В них продолжают развиваться воображение, освоение норм жизни взрослых и т.д. Дополняются игры в младшем школьном возрасте дидактическими и соревновательными играми.

Все виды деятельности способствуют развитию познавательной сферы. Внимание, восприятие, память в начале обучения характеризуются произвольностью. В.В.Давыдов обращает внимание на постепенность формирования произвольности психических процессов: «... внимание младшего школьника в 1 классе еще недостаточно произвольно; ребенок не может управлять своим вниманием; реакция на новое, необычное настолько сильна, что он отвлекается, оказываясь во власти непосредственных впечатлений. Даже при сосредоточении внимания младшие школьники часто не замечают главного и существенного, отвлекаясь на отдельные, броские, заметные признаки в вещах и явлениях. Кроме того, внимание детей тесно связано с мышлением, и поэтому им бывает трудно сосредоточить внимание на неясном, непонятном, неосмысленном материале» [14].

Такая картина в развитии познавательной сферы не остается неизменной. В 1 – 3 классах происходит бурный процесс формирования произвольности в целом и произвольности внимания, памяти в частности [27].

В развитии мышления младших школьников психологи выделяют две основные стадии. На первой стадии (1 – 2 классы) их мышление похоже на мышление дошкольников: анализ учебного материала производится по преимуществу в наглядно-действенном и наглядно-образном плане. Именно поэтому так важен в начальной школе принцип наглядности. Давая возможность детям расширить сферу конкретных проявлений понятий, учитель облегчает выделение существенного общего и обозначения его соответствующим словом. Основным критерием полноценного обобщения является умение ребенка привести собственный пример, соответствующий полученным знаниям.

К 3 классу мышление переходит в качественно новую, вторую стадию, требующую от учителя демонстрации связей, существующих между отдельными элементами усваиваемых сведений. К 3 классу дети овладевают родо-видовыми соотношениями между отдельными признаками понятий, т.е. классификацией, формируется аналитико-синтетический тип деятельности, осваивается действие моделирования. Это значит, что начинает формироваться формально-логическое мышление [14].

М.Р.Львов отмечает: «Речь является одним из важнейших психических процессов младшего школьника. Овладение речью идет на уроках родного языка по линии ее звуко-ритмической, интонационной стороны; по линии овладения грамматическим строем и лексикой, увеличения словаря и осознания собственных речевых процессов» [34].

Одной из функций речи, которая выступает на первый план, становится коммуникативная. Речь младшего школьника разнообразна по степени произвольности, сложности, планирования, но его высказывания весьма непосредственны. Часто это речь-повторение, речь-называние, у ребенка

может преобладать сжатая, произвольная, реактивная (диалогическая) речь. Особенностью развития речи в младшем школьном возрасте является формирование письменной речи. Во многом она беднее, однообразнее устной, но при этом более развернутая [3].

Новый уровень самосознания ребенка обнаруживает себя в самопознании ребенка, формировании «Я-концепции», в самооценке и системе притязаний, в самоконтроле и саморегуляции. Наблюдаются изменения и в эмоционально-волевой сфере. Общая ориентация эмоций младшего школьника связана с нарастанием осознанности, сдержанности, устойчивости чувств и действий. С приходом в школу максимум эмоциональных реакций приходится не столько на игру и общение, сколько на процесс и результат учебной деятельности, удовлетворение потребностей в оценке и добром отношении окружающих.

Таким образом, в современной периодизации психического развития младший школьный возраст охватывает период от 6-7 до 9-11 лет. В школе система «ребенок-взрослый» дифференцируется на «ребенок-родители» и «ребенок-учитель». Последняя начинает определять отношения ребенка с родителями и другими детьми.

Ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте становится учение. В момент прихода в школу учебной деятельности еще нет, она должна быть создана в форме умений учиться. В учебной деятельности формируются основные возрастные новообразования: интеллектуальная рефлексия, произвольность, внутренний план действий. В рамках овладения учебной деятельностью перестраиваются, совершенствуются все психические процессы. Внимание, память, воображение, восприятие приобретают характер большей произвольности, ребенок осваивает способы самостоятельного управления ими, чему помогает прогресс в речевом развитии. В умственном плане осваиваются классификации, сравнения, аналитико-синтетический тип деятельности, действия моделирования, становящиеся предпосылками формально-логического мышления.

## 1.2. Лингвистические основы формирования словаря детей младшего школьного возраста

Словарный запас каждого человека строго индивидуален, формируется и изменяется в течение всей жизни. «Лексикон человека – динамическая самоорганизующаяся система, изменяющаяся по мере накопления человеком знаний и речевого опыта для удовлетворения его коммуникативных потребностей», - подчеркивает С.В.Плотникова [44]. Наиболее интенсивные перемены в словарном запасе происходят на ранних возрастных этапах, в детстве. Процесс приближения детского лексикона к словарному запасу взрослого происходит постепенно. Динамика этих изменений зависит от многих факторов: речевой среды, внимания окружающих ребенка взрослых к его речи, познавательной активности самого ребенка.

Источники пополнения детского словарного запаса могут быть педагогически контролируемыми и неконтролируемыми.

Как отмечено С.В.Плотниковой, «к *педагогически неконтролируемым источникам* относятся:

- речь окружающих ребенка людей, взрослых и сверстников. Из этого источника ребенок может заимствовать не только то, что соответствует литературной норме, но и то, что выходит за ее рамки (просторечную лексику, диалектизмы, жаргонизмы, разнообразные ошибки словоупотребления);

- художественная и научно-популярная литература, с которой ребенок знакомится в семье или, позже, при самостоятельном чтении;

- средства массовой информации и прежде всего телевидение, роль которого в последнее время очень велика – сейчас даже в речи ребенка раннего возраста можно встретить слова, явно заимствованные из телевизионных рекламных роликов;

- кинофильмы, театральные постановки, выставки, которые ребенок посещает с родителями или самостоятельно, тексты популярных песен и т.д.» [45].

С.В. Плотникова подчеркивает: «Главнейшим фактором, оказывающим влияние на лексикон ребенка на всех возрастных этапах, является процесс обучения. В ходе обучения происходит ознакомление детей с новыми для них явлениями действительности, формирование у них представлений из разных областей знания. Все эти новые для ребенка знания входят в его сознание вместе со словами, их обозначающими. Речь педагога, тексты учебных книг и художественных произведений, словари являются *педагогически контролируемыми источниками* пополнения словарного запаса детей» [45].

В процессе обучения необходимо создавать специальные условия для совершенствования лексикона детей – целенаправленно и систематически проводить работу, направленную на полноценное усвоение детьми лексики родного языка. Лексико-семантическая работа рассматривается как систематическая и целенаправленная деятельность педагога, обеспечивающая овладение детьми лексикой родного языка. В содержание лексико-семантической работы независимо от этапа обучения входит решение следующих задач:

1. Количественное обогащение словарного запаса детей, то есть усвоение новых, ранее неизвестных слов, а также новых значений уже известных слов. М.Р. Львовым установлено, что ежедневно лексикон младшего школьника должен пополняться примерно 5-7 новыми единицами, из которых не менее половины усваивается на уроках родного языка [34].

2. Качественное совершенствование словаря: уточнение семантики известных слов, установление семантических связей между словами (синонимических, антонимических и т.д.) и разными значениями многозначного слова, усвоение лексической сочетаемости слов, в том числе

во фразеологических единицах, наблюдение над использованием слова как средства создания художественного образа.

3. Активизация словаря – перевод слов из пассивного словаря в активный. Пассивная часть индивидуального словаря, т.е. слова понимаемые, но не употребляемые в речи, всегда больше активной его части. У ребенка разница между объемом пассивного и активного словаря более значительна, чем у взрослого, что связано с несформированностью механизмов отбора слов при порождении речи и приводит к лексической бедности, однообразию, неточности речи детей. Задача педагога – всемерно способствовать совершенствованию этих механизмов, чтобы ребенок мог выражать мысли свободно, адекватно задаче и условиям общения.

4. Устранение нелитературных слов (диалектных, просторечных, жаргонных), их замена литературными эквивалентами и перевод из активного словаря в пассивный[45].

Все задачи лексико-семантической работы тесно связаны и решаются в комплексе. Знакомя детей с новым словом, педагог раскрывает его значение, устанавливает его связи с уже известными словами, организует наблюдение над особенностями функционирования слова и побуждает к использованию нового слова в речи. Соответственно, в работе педагога над новым словом выделяются этапы семантизации, уточнения и активизации, которые в совокупности обеспечивают его усвоение.

Лексико-семантическая работа в школе тесно связана с изучением лексики как одного из уровней языковой системы, с усвоением знаний по лексикологии и формированием специальных учебно-лексикологических умений. В начальной школе формируются учебно-лексикологические умения, связанные с определением значения слова, подбором к нему синонимов и антонимов, обнаружением слов, употребленных в переносном значении и т.п.

Значение лексико-семантической работы в процессе обучения невозможно переоценить. Являясь одним из направлений в развитии речи

детей, она способствует совершенствованию всех видов речевой деятельности (говорения, слушания, чтения и письма).

Обогащение словаря ребенка тесно связано с развитием его мышления. В слове в обобщенной форме закрепляются накопленные человечеством знания о мире, и, овладевая словом как понятием, ребенок присваивает и эти знания, и сам способ их кодирования – обобщение. В результате не только формируется определенный образ мира в сознании ребенка и усваивается языковая картина мира с ее специфическими национальными чертами, закрепленными в языке, но и развивается понятийное мышление. Овладение лексикой родного языка, таким образом, является необходимым условием умственного развития ребенка.

### **1.3. Методы и приемы словарной работы в начальных классах**

Достигнутый ко времени поступления в школу уровень познавательного развития ребенка позволяет ему все более быстрыми темпами овладевать новой лексикой, в том числе высоких степеней обобщения, более глубоко и точно понимать значение слова, устанавливать многообразные связи между словами как по форме, так и по значению. В школьном обучении появляется возможность опереться на способность детей к осознанию семантических отношений, к анализу и сравнению слов по их лексическим значениям и условиям употребления. Каким же является содержание лексико-семантической работы в начальных классах в соответствии с ранее выделенными направлениями.

**1. Количественное обогащение лексикона** младших школьников происходит за счет лексики, усваиваемой при изучении всех учебных дисциплин. Материалом для обогащения словарного запаса школьников на уроках русского языка и литературного чтения является, как правило, художественный текст, поэтому усваивается общеупотребительная лексика и образные средства языка. В связи с чтением произведений народного

творчества и художественной литературы происходит ознакомление с некоторыми устаревшими, просторечными и диалектными словами, которые входят в пассивный запас детей (например, *поспешать, воевода, латы, кибитка, несподручно, гуторить* и др.). В связи с усвоением младшими школьниками основ научных знаний по всем учебным предметам их лексикон пополняется также научной терминологией. Например, лингвистической – *гласные и согласные звуки, приставка, сказуемое* и др., литературоведческой – *строфа, басня, эпитет, сравнение, рифма* и др., математической – *число, слагаемое, частное, отрезок* и др.

Важным источником пополнения словаря школьника является процесс освоения новых для него социальных ролей, знакомство с новыми сферами общественной жизни, что также требует усвоения новой лексики, обслуживающей эти сферы. С.В.Плотникова, описывая эти процессы, приводит следующие примеры: «... адаптация к учебе потребует усвоения слов *диктант, отличник, упражнение, контрольная работа, сочинение* и др.; физкультура и спорт – *спортсмен, тренер, трамплин, кросс* и др.; отдых и развлечения – *викторина, маскарад, фестиваль* и др.; искусство – *живопись, скульптура, музей* и др.; социальное устройство – *государство, россиянин, гражданин, президент* и др. Следовательно, количественный рост словарного запаса учащихся в педагогическом процессе обеспечивается прежде всего содержанием обучения и внеклассной работы в школе» [45].

**2. Качественное совершенствование словаря,** прежде всего, происходит за счет усвоения детьми межсловной и внутрисловной парадигматики.

К школьному возрасту дети в основном овладевают предметно-понятийной отнесенностью общеупотребительных слов, так как уже достаточно хорошо ориентируются в окружающем мире, однако сохраняется неточное понимание значений многих слов, обусловленное незнанием места, занимаемого словом в лексико-семантической системе, его связей с другими словами. Зачастую младший школьник владеет только одним или



несколькими наиболее употребительными словами, представляющими ту или иную лексическую парадигму (синонимический ряд, лексико-семантическую группу, словообразовательное гнездо), и это мешает ему получить точное представление об объеме значения слова. «Бессистемное, случайное введение новых слов при изучении родного языка, отсутствие систематической работы над парадигматическими связями слов в рамках определенной лексико-семантической группы не может обеспечить полноценного овладения лексическим значением слова», - замечает С.В.Плотникова [44].

Таким образом, учитель должен понимать, что качественное совершенствование лексикона школьников невозможно обеспечить, опираясь в работе на отдельное слово. Единицей словарной работы на уроке русского языка должна быть тематическая или лексико-семантическая группа слов.

Работа над многозначностью слов – важное направление в обеспечении качественного совершенствования словаря младших школьников. Необходимо не только вводить в лексикон детей неизвестные им значения многозначных слов (тем самым обеспечивается количественный рост словарного запаса), но и способствовать установлению в сознании школьников связей между разными значениями многозначного слова, развитию способности к пониманию переносных употреблений слова. В работе над многозначностью также можно и нужно опираться на семантические связи слова. Установление синонимических и антонимических отношений помогает выявить многозначность, сравнение многозначных слов одной лексико-семантической группы способствует осознанию регулярных вторичных значений этих слов (*бежит – мчится, несется (мальчик), течет(ручеек),проходит (время)*; о времени: *идет, бежит, летит, ползет, течет* и другие глаголы движения). Углубление понимания значения слова и обучение точному его употреблению осуществляется на основе показа его сочетаемости: учащимся для наблюдения слова предъявляются в разнообразных контекстах, проводятся упражнения по включению слова в контекст с учетом его лексической и грамматической сочетаемости [44].

**3. Активизация словаря** необходима для совершенствования у младших школьников механизмов выбора слова при порождении речи. Работа по активизации словаря в начальной школе связана с обучением сознательному оперированию словом, причем степень осознания условий выбора слов постепенно возрастает по мере овладения синонимичными средствами языка, а также лингвистическими и речеведческими знаниями. Получая представление о стилистической дифференциации речи, младший школьник учится ориентироваться при выборе слова не только на содержание речи, но и на условия общения. С.В.Плотникова подчеркивает: «Решающим фактором, определяющим успешность активизации словаря младших школьников, является создание в процессе обучения условий для проявления учеником речевой активности. К этому можно отнести мотивацию его речевой деятельности, доброжелательную атмосферу, способствующую преодолению страха перед аудиторией, внимание к речи каждого ученика в классе, индивидуальный подход к ученику с учетом особенностей его темперамента, характера, уровня речевой подготовки, тактичность в исправлении речевых ошибок и недочетов» [45].

**4. Устранение нелитературных слов из речи** младших школьников связано с формированием у них первоначальных представлений о литературном языке, об обязательности соблюдения его норм для всех носителей языка, если они хотят быть понятыми окружающими. Речь должна быть вежливой и понятной – к такому выводу приходят первоклассники в результате организованного учителем наблюдения над речью, в которой эти правила нарушены. В дальнейшем учитель опирается на эти правила, помогая ученикам, употребляющим просторечные или диалектные слова, понять их недопустимость или неуместность. Совершенствование лексикона младших школьников в количественном и качественном аспектах способствует развитию у них способности к замене привычного нелитературного слова его литературным эквивалентом.

Таким образом, в содержание лексико-семантической работы в начальной школе включены новые группы лексики, более высокие требования предъявляются к уровню осознания лексического значения слова и условий его употребления в речи.

Начальным этапом работы над словом является его семантизация – раскрытие его лексического значения, установление в сознании ученика связи между звукокомплексом и определенным смыслом. В школе семантизация предполагает большую степень самостоятельности и познавательной активности учащихся [45].

Важнейшим условием успешности лексико-семантической работы является внимание ребенка к слову и его значению, способность замечать в речи окружающих, в читаемом тексте незнакомые слова. С первых дней обучения родному языку в школе учитель должен целенаправленно развивать у учеников внимание к значению слова. Большую роль в этом играет материал первой учебной книги – букваря, да и последующих учебников. Нужно, чтобы первоклассник учился фиксировать свое внимание на незнакомых словах и спрашивать об их значении. В дальнейшем при обучении всем учебным дисциплинам нужно закреплять умение обнаруживать незнакомые слова, а также рекомендовать школьникам записывать непонятные слова из прочитанных книг, из прослушанных теле- и радиопередач. Эти записи нужно регулярно собирать и обсуждать в классе или использовать для оформления соответствующей рубрики уголка русского языка [7].

Обнаружение непонятого слова, самостоятельное или с помощью учителя, мотивирует дальнейшую работу по выяснению его значения. Учитель организует беседу, в ходе которой постепенно раскрывается значение слова.

Описывая приемы словарной работы в начальной школе С.В.Плотникова поясняет: «... а) обращение к речевому опыту учащихся – побуждение к толкованию слова или включению слова в контекст. Слово,

непонятное большинству учеников, может быть известно одному или нескольким детям. Дав этим ученикам возможность объяснить значение слова, учитель вносит свои дополнения и уточнения;

б) побуждение к выявлению значения с опорой на контекст употребления слова. Определению значения слова с опорой на контекст можно специально учить, предлагая вначале объяснить неизвестное детям слово вне контекста, а затем предъявляя его в контексте;

в) побуждение к словообразовательному анализу слова: почему так называли? От какого слова образовано? Подумайте о строении слова, и это поможет вам разгадать его значение: *своенравный* – показывает свой нрав, упрямится;

г) обращение к сноске в книге или словарю. Формирование у младших школьников умения работать с толковым словарем – одна из задач начального обучения русскому языку, поэтому в современных учебниках имеются толковые словарики, к которым учащиеся обращаются в случае необходимости. Также широко используются школьные толковые словари;

д) обращение к иллюстрации в книге. Например, иллюстрация, помещенная в учебной хрестоматии «Родная речь» для 4 класса к произведению И.С.Шмелева «Егорьев день», поможет учащимся лучше представить себе предметы быта конца XIX века и понять значение таких слов из текста, как *поддевка, лапотки, сермяга*» [45].

Для уточнения и активизации словаря учащихся на уроках русского языка используются разнообразные упражнения. Рассмотрим их, опираясь на типологию упражнений, которая представлена в работах М.С. Соловейчик[50].

1. Наблюдение за употреблением слов в образцовом тексте. На уроках русского языка в качестве материала для грамматико-орфографического упражнения используется фрагмент художественного произведения, и учитель не должен упускать возможности для уточнения понимания детьми значения слова и его роли в создании художественного образа. При

проведении наблюдения учитель обращает внимание школьников на наиболее точные и выразительные слова: «Найдите слова, помогающие нам представить...», «Какое слово использовал автор, чтобы подчеркнуть...», «Найдите слова, противоположные по смыслу. Что хотел подчеркнуть автор, используя эти слова?», «Почему автор использовал несколько близких по смыслу глаголов, описывая действия...?» Например, для уточнения значения синонимов *бежать* и *нестись* можно использовать предложение *Ребята даже не бегут, а несутся, будто на тугих парусах*. Найдите в предложении слова, близкие по смыслу. Почему автор их противопоставляет, что он хочет подчеркнуть?

Эффективным приемом проведения наблюдения за употреблением слов является лингвистический (стилистический) эксперимент, при котором текст искажается для того, чтобы путем сопоставления убедить учащихся в точности, выразительности авторского варианта. Например, работая с отрывком из произведения А.Толстого, можно предложить ученикам определить, что изменилось в тексте (искаженный текст вынесен на доску): *Чудесен шум ночного дождя. «Спи, спи, спи», - торопливо стучал он по стеклам, и ветер в темноте порывами трепал тополя перед домом*( у автора *барабанил*, а не *стучал*; *рвал*, а не *трепал*). В беседе учитель подводит детей к пониманию компонентов значения, которыми различаются синонимы: барабанить означает не просто стучать, а стучать часто и дробно; рвать – значит трепать сильно и резко.

2. Редактирование как вид лексико-семантического упражнения предполагает обнаружение ошибок и недочетов лексического характера и их исправление. В качестве материала для такого упражнения можно использовать специально подготовленные тексты с включением типичных для учащихся ошибок. Например, можно использовать следующее упражнение: Прочитай предложения. Какие слова неудачно поставили рядом? Как сказать лучше, точнее? *Мы подошли к высокой сосенке. Ребята пускали в луже бумажные корабли.*

3. Конструирование используется в лексико-семантической работе для обучения правилам словоупотребления; оно предполагает составление из слов словосочетаний и предложений, которое требует от ученика осуществления выбора слова с учетом его лексической сочетаемости, речевой задачи и/или условий общения. Например, для закрепления умения правильно употреблять паронимы *дождевой* и *дождливый* можно предложить учащимся составить словосочетания, подбирая нужное слово:

*дождевой*          *пыль, капля, ночь*

*дождливый*      *туча, время, год*

Закрепление умения выбирать наиболее точное слово из синонимического ряда происходит при выполнении такого упражнения: Составь предложение, выбирая из слов в скобках наиболее точное. (*Сыпал, валил, падал*) *редкий, мягкий снежок. Снежинки неторопливо (опускались на землю, неслись к земле).*

4. Трансформация как вид лексико-семантического упражнения – это преобразование высказывания, касающееся его лексического наполнения, в соответствии с определенной задачей. Такое преобразование может заключаться в замене слова, словосочетания, пропуске или добавлении слова. Например: *Мы с восхищением смотрели на закат.* Каким словом можно заменить выделенное словосочетание? (*Любовались*). Что еще придется изменить в предложении? (Форму существительного: *любовались закатом*). Запишите получившееся предложение.

5. Подбор слов, составление словосочетаний, придумывание предложений с заданным предметом речи, для выражения определенной мысли и т.д. Отличие этого упражнения от предыдущих в том, что при его выполнении ученик сам ищет средства для решения речевой задачи, а не опирается на готовые. Например, при подготовке к сочинению – описанию картины И.Э.Грабаря «Февральская лазурь» ученикам предлагается внимательно взглянуть на картину и подобрать слова, которые помогли бы

передать яркость и великолепие снега на картине. Упражнения этого вида способствуют активизации словаря учащихся.

Как правило, традиционно выделяются в методической литературе упражнения с синонимами, антонимами, паронимами, многозначными словами, фразеологизмами [23]. При определенной направленности они могут способствовать развитию лексикона. Например, такое упражнение, как градация синонимов (расположение синонимов в порядке усиления или ослабления значения - *некрасивый, безобразный, уродливый; пекло, зной, жара*). Выполнение такого задания помогает уточнить значения слов-синонимов в сознании ученика, а значит, способствует качественному совершенствованию его лексикона.

Таким образом, лексико-семантической работе в процессе обучения младших школьников родному языку уделяется большое внимание, так как она направлена на обогащение и совершенствование их лексикона, являющегося одним из важнейших компонентов языковой компетенции человека. Определение содержания этой работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей лексикона младших школьников, разнообразие методов и приемов и их осознанный выбор педагогом являются необходимыми условиями ее эффективности.

#### **1.4. Анализ программ и учебников по русскому языку в аспекте развития словаря детей младшего школьного возраста**

Ставя грамматические задачи, учебник русского языка для начальных классов через конкретные приемы умственной деятельности в процессе последовательной, систематической работы со словом, предложением, текстом, через их разносторонний анализ способствует решению задачи развитию речи и мышления школьника, расширяет кругозор детей в области родного языка, создает языковую среду как условие формирования речевых умений. Учебный материал создает базу для развития связной речи: устные речевые упражнения, ознакомление с простейшими изобразительно-

выразительными средствами языка (рассказывание, восстановление деформированного предложения и небольшого текста, т. е. преобразующая речевая деятельность учащихся).

Для анализа мы выбрали две системы учебников:

- под редакцией авторов С.В. Иванова, А.О. Евдокимовой, М.И. Кузнецовой, Л.В. Петленко (линия УМК «Начальная школа 21 века») [20];

- под редакцией авторов В.П. Канакиной, В.Г. Горецкого (линия УМК «Школа России») [24].

Содержание учебно-методического комплекта «Начальная школа 21 века» направлено на развитие и совершенствование основных видов речевой деятельности учащихся: слушания, говорения, письма, чтения; формирование научных, доступных младшим школьникам представлений о лингвистических понятиях и явлениях, необходимых для дальнейшего успешного обучения русскому языку в последующих классах; активизацию мыслительной и познавательной деятельности; создание у школьников устойчивой мотивации к изучению русского языка; воспитание чувства уважения и любви к русскому языку, языку своего народа, родному слову. В учебнике существенное внимание отводится лексической, синтаксической и речевой работе, формированию специальных речевых умений, чему подчинено содержание текстового материала [20].

Программа «Школа России» направлена на формирование у младших школьников представлений о языке как явлении национальной культуры и основном средстве человеческого общения, на осознание ими значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения. Программа предусматривает формирование у младших школьников представлений о лексике русского языка. Освоение знаний о лексике способствует пониманию материальной природы языкового знака (слова как единства звучания и значения); осмыслению роли слова в выражении мыслей, чувств, эмоций; осознанию словарного богатства



русского языка и эстетической функции родного слова; овладению умением выбора лексических средств в зависимости от цели, темы, основной мысли, адресата, ситуаций и условий общения; осознанию необходимости пополнять и обогащать собственный словарный запас как показатель интеллектуального и речевого развития личности[59].

Мы провели количественный анализ лексических упражнений разных видов в учебниках «Начальная школа 21 века» на протяжении всех четырех классов начальной школы. Результаты проведенного анализа УМК представлены в Таблице 1. Более полный вариант этой таблицы (с указанием номеров упражнений и страниц) представлен в Приложении 1(Таблица 5).

Таблица 1

Упражнения на работу над многозначной и омонимичной лексикой

Виды упражнений	1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	Итого
Упражнение на определение лексического значения многозначного слова	3	10	3	0	16
Упражнения, включающие многозначную лексику, но не содержащие задания	1	5	1	4	11
Упражнение на определение слов с прямым и переносным значением	2	5	1	1	9
Упражнение на составление предложений с многозначными словами	1	3	0	0	4
Упражнение на замену многозначных слов синонимами	1	4	0	0	5
Упражнения на определение лексического значения омонимов	0	4	0	1	5
Упражнения на нахождение омонимов	0	4	0	0	4

Упражнения, включающие омонимичную лексику, но не содержащие задания	1	0	2	1	4
Упражнения на определение омографов	0	4	2	1	7
Упражнение на составление предложений с омонимами	0	1	1	0	2
Упражнения на разграничение омонимов и многозначных слов	0	0	0	0	0
Итого	9	40	10	8	67

Анализ данных учебников позволил установить характер работы над многозначными и омонимичными словами, а также формируемые у младших школьников лексические знания и умения. В учебниках представлены 67 лексических заданий различного характера. Большая работа над многозначными и омонимичными словами предусматривается во 2 классе. Этому вопросу посвящены 40 упражнений, расположенных в разных темах учебника. Наблюдение над данными словами начинается в 1 классе в период обучения грамоте и продолжают в течение всего обучения в начальной школе. Из таблицы видно, что особое внимание уделяется упражнениям на определение лексического значения многозначных слов, их 16, а на определение лексического значения омонимов всего лишь 5. Задача данных упражнений заключается в том, чтобы сформировать умение детей пользоваться толковыми словарями. Разумеется, из-за сложности материала далеко не во всех упражнениях даются подобные задания. Учитель всегда может организовать эту работу по своему усмотрению.

Сравнив количество упражнений по работе с многозначной лексикой (45 за весь курс начальной школы) с количеством заданий по работе с

омонимами (их 22) мы видим, что первых больше на 23. Меньшее количество упражнений на составление предложений с омонимами, их 2, на составление предложений с многозначными словами – 4. В 1 и 4 классах на изучение данной темы отведено всего 8-9 упражнений за год. Задания на нахождение омонимов имеются только во 2 классе в количестве 4. Специальные упражнения на разграничение слов-омонимов и многозначных слов не выявлены.

Таким образом, изучив учебники по программе «Начальная школа 21 века, можно сделать следующие выводы: большую часть времени на изучение многозначных слов авторы отвели во 2 классе, в 1 проходит только ознакомление со словами, имеющими несколько значений. В 3 и 4 классах упражнения такого типа не предусмотрены. Суммарный объём упражнений, предполагающих работу над данной темой, на наш взгляд, не обладает достаточным потенциалом для обогащения и активизации словарного запаса учащихся 3 классов.

В качестве второго объекта анализа нами избраны учебники русского языка «Школа России», авторы В.П. Канакина, В.Г. Горецкий (Таблица 2). Более полный вариант таблицы также представлен в Приложении 1 (Таблица 6).

Таблица 2

Упражнения на работу над многозначной и омонимичной лексикой

Виды упражнений	1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	Итого
Упражнение на определение лексического значения многозначного слова	4	5	5	4	18
Упражнения, включающие многозначную лексику, но не содержащие задания	2	2	3	10	17
Упражнение на определение слов с прямым и переносным	0	8	2	5	15

значением					
Упражнение на составление предложений с многозначными словами	0	1	1	0	2
Упражнение на замену многозначных слов синонимами	0	1	0	0	1

Упражнения на определение лексического значения омонимов	1	2	5	3	11
Упражнения на нахождение омонимов	0	0	0	5	5
Упражнения, включающие омонимичную лексику, но не содержащие задания	1	1	0	1	3
Упражнения на определение омографов	4	0	1	0	5
Упражнение на составление предложений с омонимами	1	0	1	1	3
Упражнения на разграничение омонимов и многозначных слов	0	0	0	0	0
Итого	13	20	18	29	80

Нами выявлены упражнения различного характера. Из таблицы видим, какие упражнения и в каком количестве предложены авторами данной программы. Особое внимание также уделяется упражнениям на определение лексического значения многозначного слова. Наблюдение над многозначными словами начинается в 1 классе в период обучения грамоте. В учебнике «Азбука» В.Г. Горецкого дан богатый материал по ознакомлению со словами, имеющими несколько значений. Знакомство с термином «многозначное слово» происходит во 2 классе при анализе слов

*шляпка и игла*. Большое внимание уделяется работе со словарем. Авторы учебника учат детей при выполнении упражнений находить слово в толковом словаре или словаре омонимов. Термин «омонимы» вводится в 3 классе при анализе стихотворения Б. Гольдберга.

Упражнения на работу с омонимичными словами обнаружены нами, их всего 27, но у каждого задания цель различна. Упражнения на нахождение омонимов найдены, их 5. Всего 1 задание на замену многозначных слов синонимами включено в учебник 2 класса. В небольшом количестве даны упражнения на составление предложений с многозначными словами (2), с омонимами – 3. Большое количество упражнений предусмотрено на нахождение слов с прямым и переносным значением, их 15 во 2-4 классах, большая часть во 2 (8 упражнений). В учебнике 4 класса представлено больше заданий по данной теме, но большая часть из них не содержит задания по работе с многозначной или омонимичной лексикой. Учитель самостоятельно акцентирует внимание на том или ином слове для анализа; дается задание найти слово, имеющее несколько значений. Таких упражнений в учебниках 20, 17 из них – включающие многозначную лексику и 3 – омонимичную.

По результатам анализа двух программ нами была составлена сопоставительная Таблица 3.

Таблица 3

Сопоставительная таблица

Виды упражнений	«Начальная школа 21 века»	«Школа России»
Упражнение на определение лексического значения многозначного слова	16	18
Упражнения, включающие многозначную лексику, но не содержащие задания	11	17
Упражнение на определение слов с прямым и переносным значением	9	15
Упражнение на составление предложений с многозначными словами	4	2

Упражнение на замену многозначных слов синонимами	5	1
Упражнения на определение лексического значения омонимов	5	11
Упражнения на нахождение омонимов	4	5
Упражнения, включающие омонимичную лексику, но не содержащие задания	4	3
Упражнения на определение омографов	7	5
Упражнение на составление предложений с омонимами	2	3
Упражнения на разграничение омонимов и многозначных слов	0	0
Итого	67	80

Из таблицы видно, что в учебниках программы «Школа России» содержится на 13 упражнений больше, чем в учебниках программы «Начальная школа 21 века». Большая работа проводится над такими видами упражнений, как определение лексического значения многозначного слова. Этому вопросу посвящены 16 упражнений, расположенных в разных темах, по программе «Начальная школа 21 века» и 18 по программе «Школа России», а также упражнения на определение лексического значения омонимов, их 5 по программе «Начальная школа 21 века» и 11, соответственно, по программе «Школа России». Упражнений на определение слов с прямым или переносным значением («Начальная школа 21 века») на 6 больше, чем в «Школе России». В программе «Школа России» упражнений на замену многозначных слов синонимами всего одно, тогда как в другой программе их 5. Термин «многозначное слово» в обеих программах вводится во 2 классе. По программе «Начальная школа 21 века» ознакомление с омонимами происходит со 2 класса, а по программе «Школа России» в 3 классе.

Таким образом, анализ обеих систем учебников с точки зрения характера лексической работы над явлениями полисемии и омонимии

позволил установить, что обеими программами предусмотрены упражнения, способствующие активизации словарного запаса. Характер лексических заданий разнообразен. Имеются упражнения на наблюдение над значениями слов в контексте, на составление предложений с данными словами, на осознание взаимосвязи явлений синонимии, антонимии, многозначности и омонимии. В то же время количество данных и других заданий сильно варьируется в зависимости от классов. Такая работа позволяет формировать начальные представления о системных отношениях между словами.

Таким образом, изучив теоретические основы словарной работы в начальной школе можно сделать следующие выводы:

1. Ведущей деятельностью в младшем школьном возрасте становится учение. В момент прихода в школу учебной деятельности еще нет, она должна быть создана в форме умений учиться. В учебной деятельности формируются основные возрастные новообразования: интеллектуальная рефлексия, произвольность, внутренний план действий. В рамках овладения учебной деятельностью перестраиваются, совершенствуются все психические процессы. Внимание, память, воображение, восприятие приобретают характер большей произвольности, ребенок осваивает способы самостоятельного управления ими, чему помогает прогресс в речевом развитии.

2. Обогащение словаря ребенка тесно связано с развитием его мышления. В слове в обобщенной форме закрепляются накопленные человечеством знания о мире, и, овладевая словом как понятием, ребенок присваивает и эти знания, и сам способ их кодирования – обобщение. В результате не только формируется определенный образ мира в сознании ребенка и усваивается языковая картина мира с ее специфическими национальными чертами, закрепленными в языке, но и развивается понятийное мышление. Овладение лексикой родного языка, таким образом, является необходимым условием умственного развития ребенка.

3. Лексико-семантической работе в процессе обучения младших школьников родному языку уделяется большое внимание, так как она направлена на обогащение и совершенствование их лексикона, являющегося одним из важнейших компонентов языковой компетенции человека. Определение содержания этой работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей лексикона младших школьников, разнообразие методов и приемов и их осознанный выбор педагогом являются необходимыми условиями ее эффективности.

4. Проведенный нами анализ двух систем учебников русского языка для начальной школы позволил установить сходство и различия в осуществлении словарной работы. Анализ обеих систем учебников с точки зрения характера лексической работы над явлениями полисемии и омонимии показал, что обеими программами предусмотрены упражнения, способствующие активизации словарного запаса. Характер лексических заданий разнообразен. Имеются упражнения на наблюдение над значениями слов в контексте, на составление предложений с данными словами, на осознание взаимосвязи явлений синонимии, антонимии, многозначности и омонимии. В то же время количество данных и других заданий сильно варьируется в зависимости от классов. Такая работа позволяет формировать начальные представления о системных отношениях между словами.

В то же время следует отметить, что в учебниках программы «Школы России» несколько больше заданий, связанных со словарной работой, чем в учебниках программы «Начальная школа 21 века», и расположены они более целесообразно.



## **ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ РАБОТЫ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СЛОВАРЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

### **2.1. Диагностика уровня сформированности словаря детей младшего школьного возраста**

В начальной школе происходит активное формирование словаря школьников. Однако в лексико-семантической работе с младшими школьниками имеется ряд сложностей. Учителям не всегда удается заниматься такой работой продуманно и системно.

Правильное формирование словаря младших школьников служит средством полноценного общения и развития личности. Лексика как важнейшая часть языковой системы имеет огромное общеобразовательное и практическое значение. Богатство словаря младших школьников есть признак высокого развития речи. При нарушениях лексического запаса речь детей нельзя считать достаточно развитой.

Слово – основная единица языка. В речи слово живет в определенном значении и соответствующем грамматическом оформлении. Усваивать «просто слова», без их фонетической оболочки и грамматической формы, невозможно.

Лексическим значением слова называют его способность обозначать (кодировать) внеязыковую реальность: предметы и явления (дом, солнце), отвлеченные понятия (мысль, правда), действия (строить, идти), признаки предметов (синий, вечный, добрый), признаки действий (далеко, вперед), числа (один, сто), указания на предметы, признаки, числа (я, какой, сколько). Развитие словаря – это длительный процесс овладения словарным запасом, накопленным народом в процессе его истории.

Темпы освоения ребенком языковых средств высоки. Младший школьный возраст следует считать периодом мощного обогащения словаря.

К 6-7 годам количество слов ребенка может достигать 3500-4000. Однако наблюдаются большие индивидуальные различия. По словам Д.Б. Эльконина, различия в словаре «более велики, чем в какой-либо другой сфере психического развития» [60]. Особенно быстро увеличивается число существительных и глаголов, освоение слов других частей речи идет гораздо медленнее. Очень важно также формировать умение семантического отбора слов в соответствии с контекстом высказывания.

Мы выделили следующие критерии оценки уровня развития словаря младших школьников:

- использование в речи разных частей речи, как самостоятельных, так и служебных;
- использование в речи не только простых, но и сложных предложений;
- умение относить слова к семантическим группам и называть другие слова этой группы;
- понимание и умение формулировать ребенком лексическое значение слова.

Высокий уровень развития словаря младших школьников предусматривает: максимальное использование при построении высказывания разных частей речи, не только простых предложений, но и более сложных синтаксических конструкций; умение относить слова к семантическим группам; высокое понимание и умение формулировать лексическое значение предложенных слов.

Средний уровень развития лексикона младших школьников предусматривает использование разных частей речи, хотя бы нескольких сложных предложений; умение отнести большинство из предложенных слов к семантическим группам; понимание и стремление формулировать лексическое значение большей части предложенных слов.

Низкий уровень развития словаря определяется при минимальном использовании в высказывании разных частей речи (в основном существительные и глаголы), применении в речи простых предложений;

низкий уровень отнесения слов к семантическим группам; неполное понимание и неумение сформулировать лексическое значение предложенных слов.

Чтобы изучить уровень развития словаря младших школьников, мы провели исследование уровня сформированности словаря учащихся второго класса МКОУ СОШ №1 г. Нижние Серги в возрасте 8-9 лет. Количество испытуемых детей – 16 человек. Для проведения исследования нами выбраны три методики. Это несколько измененные нами варианты популярных диагностических инструментов для исследования словаря младших школьников.

#### *Методика 1 «Расскажи по картинке».*

Методика предназначена для определения словаря ребенка: оценивается количество употребления в речи слов разных частей речи. Испытуемому дается две минуты для рассмотрения картинки. Если ребенок отвлекается или не может понять смысла изображения, исследователь делает соответствующие разъяснения. После того, как рассмотрение картинки закончено, ребенку предлагается рассказать, что он видел на ней. Для описания каждого смыслового фрагмента картинки дается еще две минуты. Исследователь фиксирует результаты, то есть отмечает наличие и частоту употребления обучающимся различных частей речи, грамматических форм и конструкций.

Фиксируемые фрагменты речи

частота употребления

1. Имя существительное.
2. Глагол.
3. Прилагательное.
4. Прилагательное в сравнительной степени.
5. Прилагательное в превосходной степени.
6. Наречие.
7. Местоимение.
8. Союз.

9. Предлог.

10. Сложное предложение.

Оценка результатов.

8-10 баллов (высокий уровень развития словаря). В речи ребенка встретились от 8 до 10 включенных в оценку речевых конструкторов.

4-7 баллов (средний уровень развития словаря). В речи ребенка зафиксированы от 4 до 7 оцениваемых конструкторов.

0-4 балла (низкий уровень сформированности словаря). В речи ребенка отмечены от 0 до 4 включенных в оценку речевых конструкторов.

Образец дидактического материала представлен на рисунках 2, 3, 4 Приложения 2.

#### *Методика 2 «Назови слова».*

Данная методика также позволяет определить уровень сформированности активного словаря учащегося. Взрослый предлагает ребенку какое-то слово из соответствующей группы и просит его самостоятельно назвать другие слова, относящиеся к этой же семантической группе.

На называние каждой из перечисленных ниже групп слов отводится 30 секунд.

1. Животные (лиса, медведь, волк, лось, заяц и др.).
2. Растения (ель, лиственница, одуванчик, береза, шиповник и др.).
3. Цвета предметов (красный, белый, оранжевый, фиолетовый, сиреневый и др.).
4. Формы предметов (круглый, квадратный, овальный, прямоугольный, треугольный и др.).
5. Другие признаки предметов, кроме формы и цвета (сухой, мокрый, шершавый, скользкий, теплый, холодный и др.).
6. Действия человека (сидеть, ходить, говорить, прыгать, плавать и др.).

7. Признаки действий человека (быстро, медленно, тихо, громко, старательно, спокойно и др.).

Если ребенок даже после называния педагогом первого слова из группы затрудняется в назывании слов, педагог помогает, называя следующее слово.

Оценка результатов.

8 – 10 баллов (ребенок назвал 30 и более слов, относящихся ко всем семантическим группам) – высокий уровень сформированности словаря.

5 – 7 баллов (ребенок назвал 20 – 29 слов, относящихся ко всем группам) – средний уровень сформированности словаря.

0 – 4 балла (ребенок назвал менее 20 слов, относящихся ко всем группам) – низкий уровень развития словаря.

### *Методика 3. «Определение понятий».*

Цель задания – определение способности младших школьников понимать и объяснять лексическое значение слов.

Ребенку предлагается один из следующих наборов слов:

1. Велосипед, гвоздь, газета, зонтик, мех, герой, качаться, соединять, кусать, острый.

2. Самолет, кнопка, книжка, плащ, перья, друг, двигаться, объединять, бить, тупой.

3. Автомобиль, шуруп, журнал, сапоги, чешуя, трус, бежать, связывать, щипать, колючий.

Инструкция: представь себе, что ты встретился с человеком, который не знает значения ни одного из этих слов. Ты должен постараться объяснить, что обозначает каждое из этих слов. Например, слово «велосипед». Как ты сделаешь это?

На то, чтобы дать определение одного слова, дается 30 секунд. Если в течение отпущенного времени ребенок не может сформулировать определение, исследователь оставляет его и переходит к следующему слову. За каждое правильное и полное определение испытуемый получает 1 балл.

Если определение получается не вполне точным, испытуемый получает 0,5 балла. За совершенно неточное определение или его отсутствие – 0 баллов.

Оценка результатов.

По результатам выполнения задания можно получить максимум 10 баллов, минимум 0.

Результат 8 – 10 баллов означает высокий уровень сформированности словаря школьника.

Результат 5 – 7 баллов означает средний уровень развития словаря учащегося.

Результат 0 – 4 балла означает низкий уровень сформированности словаря испытуемого.

После проведения диагностики с использованием всех трех методик исследователь подсчитывает количество баллов, набранное каждым испытуемым.

Оценка результатов диагностики по всем трем методикам.

24 – 30 баллов - высокий уровень сформированности словаря младшего школьника.

13 – 23 балла – средний уровень сформированности словаря младшего школьника.

0 – 12 баллов – низкий уровень сформированности словаря младшего школьника.

В Таблице 4 представлены результаты исследования учащихся 2 класса по всем трем методикам.

Таблица 4

**Результаты исследования уровня сформированности словаря учащихся  
2 класса с применением трех методик**

№	Ученик	Уровни проявления признака
1	Иван А.	Средний
2	Полина Б..	Средний

Продолжение таблицы 4

3	Василий В.	Средний
4	Арина Г.	Высокий
5	Анна Д.	Низкий
6	Андрей К.	Средний
7	Виктория Л.	Средний
8	Кристина Н.	Низкий
9	Ольга О.	Низкий
10	Николай П.	Высокий
11	Данил Р.	Низкий
12	Анна Т.	Высокий
13	Антон Ч.	Низкий
14	Георгий Ш.	Низкий
15	Виктор Ш.	Средний
16	Анастасия Я.	Высокий

Качественный анализ результатов исследования показал следующее:

Методика 1 «Расскажи по картинке» выявила, что дети активнее использовали при описании картинки существительные, местоимения и глаголы, гораздо реже – прилагательные, еще реже наречия. При описании младшие школьники использовали в основном простые предложения, сложные конструкции применили всего 5 человек.

Методика 2 «Назови слово» выявила, что лишь часть детей (4 человека) уверенно относила слова к той или иной семантической группе и называла слова из этой группы. Остальные называли лишь два, реже три слова. Основные затруднения вызвало называние прилагательных и наречий, то есть слов, обозначающих признаки предметов или действий.

Наибольшие затруднения у большинства детей вызвала работа по Методике 3 «Определение понятий». Увереннее других понимали и объясняли лексическое значение всего 4 человека из группы. Несколько проще детям было объяснить значение имен существительных, обозначающих конкретный предмет (*велосипед, автомобиль, книжка, плащ* и

др.) Сложнее было объяснить значение слов *друг*, *герой*, *трус*, еще сложнее - глаголов и прилагательных.

Результаты исследования представлены на рисунке 1. На наш взгляд, они свидетельствуют о недостаточном уровне словарной работы на уроках русского языка в данном классе.

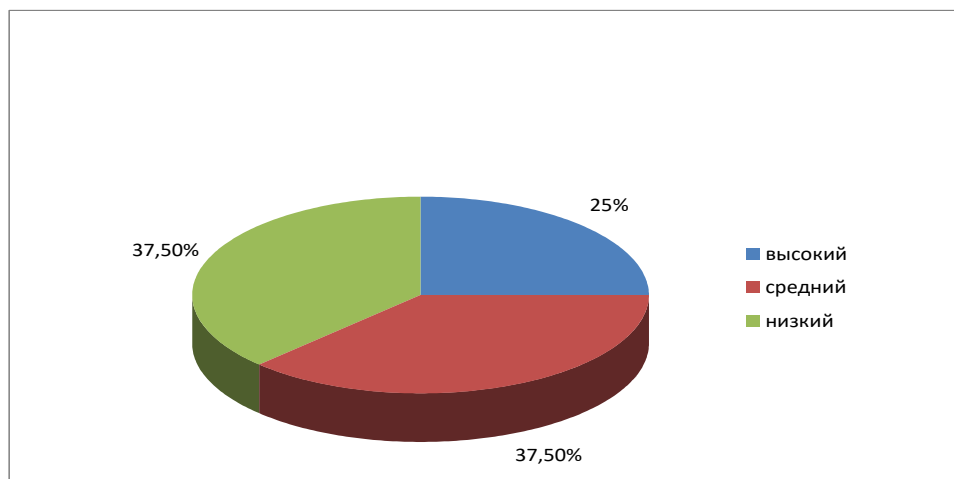


Рис.1 Результаты исследования уровня сформированности словаря учащихся второго класса

Таким образом, исследование с применением трех методик – «Расскажи по картинке», «Назови слова», «Определение понятий» – привело к следующим результатам. В исследуемом классе наблюдалось 16 учащихся второго класса. Высокий уровень сформированности словаря определен у 4 учащихся, что составляет 25% группы. Средний уровень развития словаря обнаружен у 6 второклассников, что составляет 37,5% группы. Низкий уровень сформированности словарного запаса определен у 6 учащихся, что составляет 37,5% данного класса.

## 2.2. Комплекс игр-упражнений, направленных на обогащение словаря детей младшего школьного возраста

Формирование словаря младших школьников – важное направление работы в начальной школе, напрямую связанное с успешность обучения ребенка на всех последующих этапах. В начальной школе дает хорошие



результаты проведения словарной работы с применением элементов игр. Игровая форма делает задания привлекательными для ребенка, и обучение проходит легко, с удовольствием, давая в то же время положительные результаты.

**Цель** предлагаемого нами комплекса игр-упражнений – дальнейшее совершенствование словаря детей. Используемые нами игры представляют собой авторскую адаптацию известных и широко применяемых в работе с учащимися начальной школы упражнений.

#### 1. «Интервью».

Цель упражнения - дальнейшее формирование активного словаря путем введения новых слов, развитие умения использовать словарный запас в соответствии с контекстом. Упражнение можно соотнести с заданиями учебников, где предлагается работа в диалоге.

Вначале необходимо познакомить детей с новыми, возможно, неизвестными словами. Интервью – беседа репортера с респондентом, предназначенная для средств массовой информации (радио, телевидение, газета). Репортер или интервьюер – тот, кто задает вопросы. Респондент – тот, кто отвечает на вопросы. Возможны варианты как с несколькими репортерами, так и несколькими респондентами. Затем происходит распределение ролей, обсуждение тем интервью. Возможные темы обсуждений: обсуждение прочитанной книги, просмотренной пьесы или кинофильма, школьного праздника, выставки рисунков и т.д. Список тем безграничен.

#### 2. «Что означает выражение?».

Цель: развитие лексикона младших школьников за счет введения устойчивых выражений; формирование умения понимать смысл и использовать устойчивые выражения. Соотносится с аналогичными заданиями учебников русского языка.

В русском языке существует множество устойчивых выражений, оборотов. К ним относятся фразеологизмы, поговорки, пословицы.

Представить все богатство языка невозможно без освоения и дальнейшего применения в активной речи устойчивых выражений.

Известно, что дети, не понимая общего смысла выражения, вникают в значение отдельных слов, могут заменять их, таким образом, изменяя, трансформируя фразеологизмы. Например, ребенок может сказать «пойти на исправку» вместо «пойти на поправку», «куда глаза видят» вместо «куда глаза глядят», «открыть Африку» вместо «открыть Америку», «нервы скандалят» вместо «нервы шалят» и так далее. Наша цель – приучить ребенка к правильному, уместному применению устойчивых выражений, для чего необходимо понять их переносное значение. Вот возможные пословицы и поговорки для обсуждения.

Дело мастера боится.  
На все руки мастер.  
Картошка поспела - берись за дело.  
Каков уход, таков и плод.  
Больше дела - меньше слов.  
Всякий человек у дела познается.  
Горе есть - горюй, дело есть - работай.  
Без дисциплины жить - добру не быть.  
Заработанный хлеб сладок.  
У кого сноровка, тот и действует ловко.  
Без начала нет конца.  
Лиха беда начало.  
Без порядка толка нет.  
Глаза боятся - руки делают.  
Чтоб не ошибиться, не надо торопиться.  
Без труда нет добра.  
Терпение и труд все перетрут.  
Будешь книги читать - будешь все знать.  
Дом без книги, что без окон.  
Хлеб питает тело, а книга питает разум.  
Где ученье - там уменье.  
Ученье и труд вместе живут.  
Ученье - свет, а неученье - тьма.  
Почитай учителя, как родителя.

### 3. «Картинки-загадки».

Цель – развитие умения использовать слова в соответствии с ситуацией общения.

Учитель достает из коробки, где хранятся материалы для проведения игр, картинку с изображением какого-либо предмета. Водящий ребенок берет картинку. Не показывая остальным, он описывает предмет, изображенный на картинке. Дети отгадывают. Ребенок, давший правильный ответ, становится следующим водящим.

#### 4. «Шаги».

Цель: совершенствование качественной стороны словарного запаса за счет использования семантических групп слов.

Игра содержит элементы соревнования. 3-4 игрока становятся в одну линию и договариваются, где будет финиш (на расстоянии 8-10 шагов). Затем оговаривается тема, например, вежливые слова. Участник может сделать шаг, лишь назвав слово по теме. Повторяться нельзя. Другие возможные темы: «Все горячее», «Все круглое», «Все мокрое», «Слова утешения» и так далее.

#### 5. «Соавторы».

Цель: развитие активного словаря учащихся, умения подбирать слова в соответствии с контекстом, варьировать лексические средства. Совпадает с творческими заданиями учебника «придумай продолжение», «допиши рассказ» и др.

Взрослый читает часть предложения (их можно придумать самостоятельно, а можно подобрать из рассказов В.Бианки, В.Сутеева др.). Детям необходимо восполнить недостающие члены предложения. Это могут быть подлежащее, сказуемое, второстепенные члены предложения. Например: «На пороге сидела и жалобно мяукала... (кто?). Кошка сидела перед чашкой с молоком и жадно... (что делала?). Кошка поймала в саду... (кого?). Шерсть у кошки... (какая?), когти...(какие?). Кошка лежала с котятами... (где?). Котята играли мячиком... (как?)».

#### 6. «Распространи предложение».

Цель: формирование активного словаря, умения подбирать слова в соответствии с контекстом.

Взрослый начинает предложение, называя подлежащее и сказуемое. Например: «Ребята отправились... (куда? зачем?). Бабушка поливает (что? где? когда? зачем?).»

7. «Закончи сложное предложение».

Цель: формирование активного словаря, умения подбирать слова в соответствии с контекстом, использовать сложные синтаксические конструкции. Совпадает с заданиями «продолжи предложение».

Учитель предлагает детям закончить сложное предложение. Например: «С деревьев облетели листья, потому что...», «Вода в пруду замерзла, потому что...», «Дети пошли на занятия в спортзал, чтобы...» и так далее.

8. «Снежный ком».

Цель: развитие активного словаря, умения подбирать слова по семантическим группам.

Учитель предлагает первую фразу. Каждый из игроков по очереди добавляет слова к предложенному предложению. Например, ведущий говорит:

- Я собираюсь в путешествие и кладу в чемодан...

Первый игрок начинает фразу с начала, добавляя к ней одно слово:

- Я собираюсь в путешествие и кладу в чемодан мыло...

Следующий игрок повторяет фразу и добавляет то, что считает нужным. По такому же принципу можно обыграть и другие ситуации, например:

Ведущий: «Мы готовим завтрак, давай составим меню».

Ребенок: «Обычно на завтрак я ем бутерброд».

Следующий игрок: «А я не ем на завтрак бутерброд, я предпочитаю ...».

Следующий «Я не люблю, ни бутерброд, ни..., я предпочитаю ...» и т. д.

9. «История с продолжением».

Цель: формирование активного словаря, умения использовать слова в соответствии с контекстом. Соотносится с заданиями типа «продолжи рассказ», «придумай продолжение».

Учитель предлагает детям придумать историю на заданную тему и произносит первое предложение. Первый ученик повторяет его и добавляет свое предложение. Второй ученик повторяет обе предыдущие фразы и добавляет свою. Так постепенно складывается небольшой рассказ.

#### 10. «Похожие слова» (синонимы).

Цель: знакомство школьников с явлениями синонимии. Соотносится с аналогичными упражнениями учебника русского языка.

Подбор синонимов не только помогает усваивать различные значения одного и того же слова, но и приучает выбирать наиболее точные слова, избегать повторов. Учитель объясняет, что об одном и том же можно сказать разными словами. Такие слова называются близкими по смыслу – синонимами.

Например, учитель задает тему: «Я начну, а ты продолжай. Винни Пух забавный, а еще... (веселый, смешной, потешный, комичный и т.д.). Ослик Иа печальный, а еще (грустный, безрадостный, огорченный и т.д.). Заяц трусливый. А как еще можно сказать? (боязливый, робкий, пугливый). Заяц убегает от лисы. Как можно заменить слово убегает? (Удирает, мчится, спасается бегством, летит во весь дух, уносит ноги).

#### 11. «Мостик».

Цель: формирование активного словаря, умения распознавать и использовать семантические группы слов.

Учитель поочередно показывает карточки, на которых изображены разные предметы. Задача упражнения заключается в том, чтобы найти слово, представляющее переход, «мостик» между двумя загаданными словами. Участники отвечают по очереди. Ответ должен быть обязательно обоснован.

Например, загадываются два слова «сова» и «береза». Мостиком могут стать слова «лететь» (сова взлетела на березу»), «вырезать» (сову вырезали из березы), прятаться (сова спряталась за березу) и т.д.

#### 12. «Я был в цирке...».

Цель: формирование активного словаря, развитие умения подбирать слова в соответствии с контекстом.

Для игры понадобятся карточки с буквами или слогами. Участники поочередно берут карточки и говорят: «Я был в цирке и видел...». Необходимо назвать что-то, начинающееся с буквы на его карточке. Называть можно не только существительные. Например, на букву «к» можно назвать и клоуна, и кувыркающегося гимнаста, и красный занавес. Возможные варианты игры «Я был на море...», «Я был в лесу», «Я был в театре...» и т.д.

#### 13.«Добавь букву».

Цель – развитие активного словаря, а именно его количественного состава. Дети узнают и запоминают новые слова и начинают использовать их в речи.

Учитель загадывает существительное в единственном числе и называет первую букву. Второй игрок должен назвать следующую букву, имея в виду какое-то конкретное слово. Следующий игрок называет следующую букву. Таким образом игроки продолжают удлинять буквосочетание. Выигрывает тот, кто называет целое слово. Игрок, конечно, может и «блефовать», то есть называть букву, не имея в виду конкретное слово. В этом случае возможны такие варианты. Либо следующий игрок может попросить предыдущего назвать слово, и тогда не сумевший ответить участник проигрывает. Либо игроки продолжают «блеф», пока кто-то не предложит назвать слово.

#### 14. «Какие бывают слова».

Цель: развитие представлений младших школьников об определениях, эпитетах, что приводит к качественному формированию словаря учащихся.

Учитель читает стихотворение М. Пляцковского «Какие бывают слова».

Затем учитель называет любое имя существительное (дом, гроза, радость и др.) и спрашивает, каким оно может быть. Участники придумывают определение.

#### 15. Наоборот (антонимы).

Цель упражнения: знакомство учащихся с явлением антонимии, что приводит к качественному улучшению словаря младших школьников. Игра соотносится с аналогичными упражнениями в учебниках русского языка.

Ко многим словам можно подобрать антонимы, то есть слова с противоположным значением. Учитель может начать фразу, а ученик должен завершить. Например:

Сахар сладкий, а перец...

Дорога широкая, а тропинка...

Пластелин мягкий, а камень...

Чай горячий, а мороженое...

Заяц бежит быстро, а черепаха ползет...

Днем светло, а ночью...

Можно обыграть с детьми стихотворение Д.Чиарди «Прощальная игра»:

#### 16. «Звучат одинаково, а обозначают разное» (многозначные слова и омонимы).

Цель – знакомство с явлением омонимии в русском языке, что способствует развитию активного словаря. Совместимо с упражнениями учебника русского языка, посвященными омонимам.

Учитель предлагает ребятам вспомнить, что означает слово *лук*. Это может быть и огородное растение, и оружие, из которого стреляют. Учитель поясняет, что в русском языке немало многозначных слов, а также омонимов. В толковом словаре разные значения слова содержатся в одной словарной статье, а слова-омонимы получают разные словарные статьи.

А какие значения есть у слова *игла*? (Швейная игла, игла у хвойного дерева, иглы у ежа). Можно проверить в школьном толковом словаре, является ли это слово многозначным или это омонимы. Можно обсудить с детьми семантику слов *носик, ручка, коса, бежать, идти* и других.

Можно обсудить с ребятами стихотворения В.Лунина «Есть у булавки головка, но без волос...» и В.Орлова «Семен портфель несет в руке...».

Таким образом, можно начать и постоянно вести работу с толковыми и другими словарями.

#### 17. «Подскажи слово» (игра в рифмы).

Цель упражнения: развитие умения подбирать слова не только по рифме, но и по контексту стихотворения; получение первичных представлений о поэтической речи.

Знакомясь с ритмом и рифмой стихотворного текста, дети постепенно начинают понимать, чувствовать поэтическую речь. Учитель предлагает детям внимательно слушать стихотворение Даниил Хармса «Очень страшная история», потому что последнее слово в строчке не будет названо. Нужно подсказать подходящее слово.

#### 18. «Буриме».

Цель упражнения: развитие умения подбирать разные слова по рифмам и контексту, что приводит к качественному совершенствованию словарного запаса, формирует первичные представления о ритме, рифме, строфе и других терминах стихосложения.

Буриме – литературная игра, чаще всего шуточная. Она заключается в придумывании стихов на заданные рифмы. Для начала можно придумать простейшие: море – вскоре, лужок – творожок, игра – пора, мышки – шишки, умка – сумка – думка и т.д. Все зависит от творческого потенциала учителя. Дети также могут получить задание придумать дома рифмы, можно на заданную тему. Получившиеся стихотворения можно использовать творчески, например, для классного альбома или стенгазеты.



19. «Я – редактор». Мы уже упоминали о таком виде лексической работы, как редактирование. Оно предполагает обнаружение ошибок и недочетов лексического характера и их исправление. Редактирование по своим задачам примыкает к трансформации, то есть преобразованию высказывания в соответствии с определенной задачей. Трансформация может заключаться в замене слова, словосочетания, пропуске и добавлении слова. В качестве материала для таких упражнений можно использовать специально подготовленные тексты с включением типичных для учащихся ошибок. Например: «Ребята торопливо шли в школу. Они опаздывали». Здесь можно подобрать синонимы к глаголу (шагали, бежали), а также распространить второе предложение (очень, сильно опаздывали).

20. «Составь предложение». Такие упражнения представляют собой конструирование. Оно используется в лексико-семантической работе для обучения правилам словоупотребления. Конструирование предполагает составление из слов словосочетаний и предложений, которое требует от ученика осуществления выбора слова с учетом его лексической сочетаемости, речевой задачи и/или условий общения. Например: «За окном шумел ветер» (свистел, завывал; вьюга, метель; свирепая, зимняя и т.д.).

Таким образом, проведя проектировочную работу по формированию словаря детей младшего школьного возраста, можно сказать, что:

1. Работа над формированием словаря учащихся начальной школы – важнейшее направление обучения на уроках русского языка. Проведенное нами исследование уровня сформированности словаря учащихся второго класса с применением трех диагностических инструментов – «Расскажи по картинке», «Назови слова», «Определение понятий» - показало следующие результаты. Высокий уровень сформированности словаря определен у 4 испытуемых, что составило 25% группы. Средний уровень выявлен у 6 испытуемых (37,5%), низкий уровень определен у 6 учащихся, что составляет 37,5% исследованной группы. Руководствуясь результатами исследования,

мы сделали вывод о недостаточной лексико-семантической работе по формированию словаря учащихся данного класса.

2. Постоянная, целенаправленная лексико-семантическая работа приводит к развитию словаря учащихся, прежде всего его активной части. Предложенная нами система упражнений состоит из разнообразных игровых заданий, которые благодаря необычной, увлекательной форме могут заинтересовать обучающихся, пробудить интерес к словарной работе. Эти упражнения являются подспорьем для учителя при работе над соответствующими темами по программе. В этом заключается практическая ценность разработанного комплекса. Таким образом, эта система является действенным методом развития словарного запаса младших школьников.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема формирования словаря учащихся общеобразовательных школ по-прежнему является одной из самых актуальных задач современного образования. Хорошая речь – важнейшее условие всестороннего полноценного развития детей. Чем богаче и правильнее речь ребенка, тем легче ему высказать свои мысли, тем шире его возможности в познании окружающей действительности, содержательнее и полноценнее отношения со сверстниками и взрослыми. Соответственно, гораздо активнее осуществляется психическое развитие обучающегося.

К началу школьного обучения ребенок пользуется языком в целях повседневного общения и мышления. С приходом в школу начинается новый этап в его языковом развитии: учащийся активно осознает языковые средства, которыми овладел в дошкольный период, так как уже на пороге школьного возраста располагает достаточно развитыми вниманием и памятью.

В то же время той лексики, которую ребенок слышит и которой пользуется в повседневной жизни, ему не хватает для выражения своих чувств, мыслей, эмоций, а при обучении в школе – и для понимания изучаемого материала. В условиях общения в кругу семьи можно добиться лишь самой первой, элементарной ступени владения языком. Ребенок к моменту прихода в начальную школу понимает в окружающем больше, чем может передать словами. Все дело в том, что лексическая и грамматическая подсистемы языка ребенка остаются далеко не разработанными. Особенно мал активный словарь, не сформировано умение строить логически последовательную речь.

Словарный запас, лексикон каждого из нас – динамическая самоорганизующаяся система, изменяющаяся по мере накопления человеком знаний и речевого опыта для удовлетворения его коммуникативных потребностей. Особенно интенсивно изменения в лексиконе происходят на

ранних возрастных этапах, в детстве. Процесс приближения детского лексикона к словарному запасу взрослого происходит постепенно. Динамика этих изменений зависит от многих факторов: речевой среды, внимания окружающих ребенка взрослых к его речи, познавательной активности самого ребенка.

В процессе обучения необходимо создавать специальные условия для развития словаря детей – целенаправленно и систематически проводить работу, направленную на полноценное усвоение детьми лексики родного языка. Лексико-семантическая работа рассматривается как систематическая и целенаправленная деятельность педагога, обеспечивающая овладение детьми лексикой родного языка.

Работе над словарным составом в процессе обучения младших школьников родному языку уделяется большое внимание, так как она направлена на обогащение и совершенствование их лексикона, являющегося одним из важнейших компонентов языковой компетенции человека. Определение содержания этой работы с учетом возрастных и индивидуальных особенностей лексикона младших школьников, разнообразие методов и приемов и их осознанный выбор педагогом являются необходимыми условиями ее эффективности.

Проведенный нами анализ двух систем учебников русского языка для начальной школы позволил установить сходство и различия в осуществлении словарной работы.

В целях определения эффективности словарной работы с младшими школьниками, а, следовательно, и уровня развития лексикона нами осуществлено исследование уровня сформированности словаря 16 учащихся второго класса с применением трех диагностических инструментов – «Расскажи по картинке», «Назови слова», «Определение понятий». Диагностика выявила следующие результаты. Высокий уровень сформированности словаря определен у 4 испытуемых, что составило 25% группы. Средний уровень выявлен у 6 испытуемых (37,5%), низкий уровень

определен у 6 учащихся, что составляет 37,5% исследованной группы. Руководствуясь результатами исследования, мы сделали вывод о недостаточной лексико-семантической работе по совершенствованию словаря учащихся данного класса

Мы выбрали и адаптировали к задачам собственного исследования игры-упражнения, которые могут заинтересовать обучающихся, пробудить интерес к словарной работе. Цикл игр-упражнений сформирован таким образом, чтобы эффективно формировать словарь младших школьников. Таким образом, предложенный нами комплекс игр-упражнений может быть использован учителями-практиками с целью совершенствования словаря детей младшего школьного возраста.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов[Текст] / Г.С.Абрамова. – М.: Академический проект, 2001. – 704с.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. - М.: ПРОТОС, 2013. - 488с.
3. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб.пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений [Текст] / М.М.Алексеева, В.И.Яшина. – 3-е изд., стереотип. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 400 с.
4. Андрюхова, Л.Л. Уроки развития речи: Методика и практика преподавания[Текст] /Л.Л.Андрюхова. – Ростов н /Д. : Феникс, 2013 – 320 с.
5. Бабанский, Ю.К. Педагогика. Учебное пособие для студ. пед. институтов [Текст] / Ю.К.Бабанский, В.А.Сластенин, Н.А.Сорокин и др.; Под ред. Ю.К.Бабанского. – 4-е изд., доп. и перераб. – М. : Терра, 2011. – 479с.
6. Баранов, М.Т. Обогащение словарного запаса учащихся // Методика преподавания русского языка [Текст] /под ред. М.Т.Баранова. – М. : Педагогика, 1990. – 355 с.
7. Бобровская, Г.В. Активизация словаря младшего школьника[Текст] / Г.В.Бобровская // Начальная школа. – 2017. - № 4. – С. 47-51.
8. Богуславская, Н.Е. Значение слова в восприятии младших школьников и принципы сопоставления учебного словаря [Текст]: (Метод. пособие) / Н.Е.Богуславская, Н.А.Купина; Свердлов. гос. пед. ин-т. – Свердловск : Изд-во Свердл. ГПИ, 1975. – 96 с.
9. Борисенко, И. В. Развитие чувства орфографической формы у младших школьников на основе чтения[Текст] / И.В.Борисенко //Начальная школа. - 2014. - № 11 /12. – 116 с.
10. Буяновер, А.Б. Упражнения по предупреждению речевых и грамматических ошибок: Пособие для учителя[Текст] / А.Б.Буяновер. – К.: Рад. Шк., 2015. – 136 с.

11. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования [Текст] / Л.С.Выготский. – М. : Протос, 2013. – 469 с.
12. Выготский, Л. С. Основы педологии [Текст] / Л.С.Выготский. – М. : Академия, 2015. – 229 с.
13. Горелов, И.Н., Седов, К.Ф. Основы психолингвистики: Учебное пособие [Текст] / И.Н.Горелов, К.Ф.Седов. – М. : Лабиринт, 2001. – 240 с.
14. Давыдов, В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте [Текст] // Возрастная и педагогическая психология / под ред. А.В.Петровского/ В.В.Давыдов. – М. : Педагогика, 1973 – 322 с.
15. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. IV[Текст] / В.И.Даль. – М.: Русский язык, 1980. – 683с.
16. Елисеева, М.Б. Фонетическое и лексическое развитие ребенка раннего возраста [Текст] / М.Б.Елисеева. – СПб : Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2008. – 143 с.
17. Жеден, П.С. Использование методов развивающего обучения на уроках русского языка в младших классах [Текст] / П.С.Жеден. – Томск : 2012. – 178 с.
18. Зельманова, Л.М. Наглядность в преподавании русского языка [Текст] / Л.М.Зельманова. – М. : Педагогика, 2014. – 317 с.
19. Зимняя, И.А., Путиловская, Т.С. Развитие речи как формирование умения решать коммуникативные речевые задачи [Текст] / И.А.Зимняя, Т.С.Путиловская // Начальная школа +. – 2015. - №7. – С. 66-67.
20. Иванов, С.В., Евдокимова, А.О., Кузнецова, М.И., Петленко, Л.В. Русский язык (1-4) [Текст] / С.В.Иванов, А.О.Евдокимова, М.И.Кузнецова, Л.В.Петленко. – М. : Вентана-Граф, 2018.
21. Иванов, С. В. Русский язык в начальной школе: новый взгляд на его изучение [Текст] / С.В.Иванов // Начальное образование.- Спецвыпуск. – 2015. – 190 с.

22. Иванова, С.Ф. Воспитание культуры речи у школьников. Из опыта работы учителя [Текст] / С.Ф.Иванова. – М. : Просвещение, 2014. – 267 с.
23. Канакина, В.П. Особенности лексики младших школьников [Текст]/ В.П.Канакина //Начальная школа. – 2016. - № 6 – С. 211.
24. Канакина, В.П. Русский язык (1-4). Учеб.для общеобразоват. организаций / В.П.Канакина, В.Г.Горецкий. – М. : Просвещение, 2013.
25. Корепина, Л.Ф. Развитие речи учащихся [Текст] / Л.Ф.Корепина // Начальная школа. – 2011. - №1. – С. 27-31.
26. Крючкова, Л.Ю. Речь - канал развития интеллекта [Текст]/ Л.Ю.Крючкова // Начальная школа. – 2017. - № 7. – С. 68-70.
27. Кулагина, И.Ю., Коллюцкий, В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений[Текст] / И.Ю.Кулагина, В.Н.Коллюцкий. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 464 с.
28. Кульневич, С.В., Лакоценина, Т.П. Совсем необычный урок: Практическое пособие для учителей и классных руководителей, студентов средних и высших педагогических учебных заведений, слушателей ИПК[Текст] / С.В.Кульневич, Т.П.Лакоценина. – Ростов–н/Дон : Изд-во «Учитель», 2011. – 351 с.
29. Купина, Н.А. Работа над словом [Текст] / Н.А.Купина // Методика развития речи на уроках русского языка / под ред. Т.А.Ладыженской. – М. : Педагогика, 1991. – 205 с.
30. Ладыженская, Т.А. Развитие речи учащихся как теоретическая и грамматическая проблема межпредметного характера [Текст] / Т.А.Ладыженская//Сов.педагогика. - 1994. - №9. – С. 289.
31. Левушкина, О.Н. Словарная работа в начальной школе: пособие для учителей [Текст] / О.Н.Левушкина. – М. : Педагогика, 2004. – 258 с.



32. Лыжова, Л.К. Логический анализ содержания учебников как основа для выбора оптимальных форм и методов обучения[Текст] // Рус.яз. в школе. – 2016. - №5. – 317 с.

33. Львов, М. Р. Опыт изучения грамматического строя речи учащихся [Текст] / М.Р.Львов. В кн: Актуальные проблемы методики обучения русскому языку в начальных классах// под ред. Н. С. Рождественского, Г. А. Фомичёвой. – М. : Академия, 2014. – 96 с.

34. Львов, М. Р. Методика развития речи младших школьников[Текст]/ М.Р.Львов. – М. : Академия, 2015. – 163 с.

35. Львов, М.Р. Уровень лексический (словарная работа) [Текст] / М.Р.Львов // Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. – М. : Педагогика, 2000. – С. 385-388.

36. Львов, М.Р., Горецкий, В.П., Сосновская, О.В. Методика преподавания русского языка в младших классах: Уч. пос. для студентов высших пед. учебных заведений и колледжей [Текст] / М.Р.Львов, В.П.Горецкий, О.В.Сосновская. – М.: Академия, 2013. – 224 с.

37. Львов, М.Р., Рамзаева, Т.Г., Светловская, Н.Н. Методика обучения русскому языку в начальных классах[Текст] / М.Р.Львов, Т.Г.Рамзаева, Н.Н.Светловская. – М.: Просвещение, 2015. – 58 с.

38. Максаков, А.И. Развитие правильной речи ребенка в семье : пособие для родителей и воспитателей [Текст] / А.И.Максаков. – М. : Мозаика-Синтез, 2006. – 112 с.

39. Матвеева, А.П. О преемственности в изучении лексики[Текст] / А.П.Матвеева // Рус.яз. в школе.- 2014. -№ 5. – С. 160-161.

40. Методика развития речи на уроках русского языка: пособие для учителей /Н.Е.Богуславская [и др.] под ред. Т.А. Ладыженской - М. : Просвещение, 2011. – 117 с.

41. Методика преподавания русского языка в школе [Текст] / Под ред. М.Т. Баранова. – М.: Академия, 2014 г. – 339 с.

42. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы[Текст] / Л.Ф.Обухова. – М.: Тривола, 1996. – 360 с.
43. Педагогика начального образования / Под ред. С.А.Котовой. Учебник для вузов [Текст]. – СПб. : Питер, 2017. – 336 с.
44. Плотникова, С.В. Лексикон ребенка: закономерности овладения словарем и методика его развития : Учеб.пособие [Текст] / С.В.Плотникова. – Екатеринбург : Урал.гос. пед. ун-т. – 255 с.
45. Плотникова, С.В. Развитие лексикона ребенка : учеб.пособие[Текст] / С.В.Плотникова. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2011. – 224 с.
46. Программы общеобразовательных учреждений. Начальные классы (1-4) [Текст] / сост. Т.В.Игнатьева, Л.А.Вохмянина. 3-е изд. – М. : Педагогика, 2002. - Ч 1. – 401 с.
47. Рамзаева, Т.Г. Русский язык. Программа для общеобразовательных учреждений 1 – 4 классы [Текст] / Т.Г.Рамзаева. – М. : Дрофа, 2010. – 130 с.
48. Рогожникова, Т.М. Психолингвистическое исследование функционирования многозначного слова [Текст] / Т.М.Рогожникова. – Уфа : Уфимск. гос. авиац. техн. ун-т, 2000. – 242 с.
49. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека : Учебное пособие. [Текст] / Е.Е.Сапогова. – М. : Аспект Пресс, 2011. – 460 с.
50. Соловейчик, М.С. Первые шаги в изучении языка и речи[Текст] / М.С.Соловейчик. – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 208 с.
51. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи детей: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования [Текст] /Н.А.Стародубова. – М. : Издательский центр «Академия», 2006. – 358 с.
52. Ушакова, О.С. Развитие речи детей 5-7 лет [Текст] / О.С.Ушакова. – М. : ТЦ Сфера, 2014. – 272 с.
53. Ушинский, К.Д.. Избранные педагогические сочинения [Текст] / К.Д.Ушинский. – М.: Педагогика, 2015. – 311 с.

54. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357) [Текст] / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo/nachalnayashkola/fgos/fgos-noo.html> (дата обращения: 13.01.2018).

55. Федоренко, Л. П. Принципы обучения русскому языку [Текст] / Л.П.Федоренко. – М. : Педагогика, 2013. – 209 с.

56. Хрестоматия по методике русского языка: Русский язык как предмет преподавания. Пособие для учителей [Текст] / Сост. А.В. Текучев. – М. : Просвещение, 2012. – 178 с.

57. Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста [Текст] / сост. М.М.Алексеева, В.И.Яшина. – М. : Педагогика, 1999. – 320 с.

58. Цукерман, Г.А. Зачем детям учиться вместе?[Текст] / Г.А.Цукерман. – М. : Просвещение, 1985. – 258 с.

59. Школа России. Концепция и программы для начальных классов. В 2-х частях [Текст]. – М. : Просвещение, 2008. – 158 с.

60. Эльконин, Д.Б. Избранные психологические труды [Текст] /Д.Б.Эльконин. – М. : Педагогика, 1989. – 315 с.

61. Яшина, В.И. Теория и методика развития речи детей: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования [Текст] /В.И.Яшина, М.М.Алексеева; под общей ред. В.И.Яшиной. – М. : Издательский центр «Академия», 2013. – 448 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Количественный анализ лексических упражнений разных видов в учебниках «Начальная школа 21 века»

Таблица 5

#### Упражнения на работу над многозначной и омонимичной лексикой

Виды упражнений	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	Итого
Упражнение на определение лексического значения многозначного слова	У.1 с.48, с.66, у.5, с.143, у.1(3)	С. 19, у.2 с. 26 у. 2, с.27; с. 28, у. 1-3 с. 29. у. 5, с.38, у. 1-2 с. 148, у.3 (10)	С. 5-6, у.1,3 С. 51, у.4 (3)	0	16
Упражнения, включающие многозначную лексику, но не содержащие задания	С. 10. у.3 (1)	С.11,у.1 с. 21 у.4 с. 130, у.2, с.141, у. 1 с. 148, у. 1(5)	с. 61, у. 2(1)	Ч.1. с.30, у. 1, с.31, у.4, с.58, у.4, с.102, у.5 (4)	11
Упражнение на определение слов с прямым и переносным значением	С.117,у.1, с.131, у.5 (2)	С. 33-36, у. 1-2, с. 37-38, у.3, с.38.1, с.39 (5)	С.51, у. 4 (1)	Ч.1 с.125 (1)	9
Упражнение на составление предложений с многозначными словами	С. 127,у.5 (1)	С. 29, у.4, с. 40, у.3, с.38,у.3 (3)	0	0	4
Упражнение на замену многозначных слов синонимами	С.128, у.1 (1)	С. 40, у.4 с. 54, у. 1, с.55,у.4 с. 97, упр. 6 (4)	0	0	5
Упражнения на определение лексического значения омонимов	0	С. 68, 69, у.1 , с. 74, у. 4 (4)	0	Ч1,с.15, у. 5 (1)	5
Упражнения на нахождение омонимов	0	С. 69, у.3 С.70-71, у.4-6 (4)	0	0	4
Упражнения, включающие омонимичную лексику, но не содержащие задания	С. 76, у.5 (1)	0	С. 5-6, у.1,3 (2)	Ч.1 С.78,у.2 (1)	4
Упражнения на	0	С. 47, у.3,4,5	С. 12, у.1-2	ч.2 с.96,	

определение омографов		С. 69, у.2 (4)	(2)	у.3 (1)	7
Упражнение на составление предложений с омонимами	0	С.69, у.1 (1)	С.56, у.3 (1)	0	2
Упражнения на разграничение омонимов и многозначных слов	0	0	0	0	0
Итого	9	40	10	8	67

Таблица 6

Количественный анализ лексических упражнений разных видов в учебниках  
«Школа России»

Виды упражнений	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	Итого
Упражнение на определение лексического значения многозначного слова	С.26,у.6, с.27,у.17, с.79,у.3; с.56,у.8(4)	С.47,у.58; С.48,у.59,60 с.49,у.61; с.120, у. 203 (5)	С.8,у.5; с.40-41,у. 65; с.9,у.10 (5)	С.46,у.65; с.58,у.92; с.78,з.1; с.128,у. 274 (4)	18
Упражнения, включающие многозначную лексику, но не содержащее задания	С.99,у.11 с.102,у.18 (2)	С.24,у.38; с.43, у. 72 (2)	С.9,у.10; с.32,у.50; с.54,у. 91 (3)	С.6,у.1-2; с.13,у.12-13;с.15,у.16; с.30,у. 38-39; с.24,у. 49; с.121,у. 255; с.142,у. 319 (10)	17
Упражнение на определение слов с прямым и переносным значением	0	С.49,у.62; с.50,у.63; с.51,у.64,65 с.72,у.109; с.42,у.71; с.72,у.124; с.89,у. 153 (8)	С.32,у.51; с.43,у.70 (2)	С.36,у.49; с.46,у.66-67; с.71,у.121; с.132, у. 252 (5)	15
Упражнение на составление предложений с многозначными словами	0	с.50,у.63 (1)	с.9,у.10 (1)	0	2
Упражнение на замену многозначных слов омонимами	0	с.42,у.71 (1)	0	0	1
Упражнения на определение лексического значения омонимов	С.127,у.10 (1)	С.25,у.41; с.84,у.147 (2)	С.45-46,у. 75-78; с. 49,у.88 (5)	С.48,у. 73; с.70,у.118; с.115,у.	11

				244(3)	
Упражнения на нахождение омонимов	0	0	0	С.47, у. 69-70; с.48, у. 72; с.99, у. 176; с.68- 69, у. 141 (5)	5
Упражнения, включающие омонимичную лексику, но не содержащие задания	С.8,у.5 (1)	С.23,у. 37 (1)	0	С.69,у. 143 (1)	3
Упражнения на определение омографов	С.42,у.6-8, с.43,у.9 (4)	0	С.55,у. 94 (1)	0	5
Упражнение на составление предложений с омонимами	С.127,у.10 (1)	0	С.55,у. 94 (1)	С. 48, у. 71 (1)	3
Упражнения на разграничение омонимов и многозначных слов	0	0	0	0	0
Итого	13	20	18	29	80

**Возможные варианты рисунков для описания по методике «Расскажи по картинке»**



**Рис.2.**



**Рис.3.**



Рис.4



**ОТЗЫВ**  
**руководителя выпускной квалификационной работы**

*Тема ВКР* Совершенствование словаря детей младшего школьного возраста на уроках русского языка

Обучающегося Валенцевой Анны Александровны по ОПОП: направление подготовки «Педагогическое образование», профиль «Начальное образование»  
заочной формы обучения

Валенцева А.А. при подготовке выпускной квалификационной работы проявила готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, анализировать, диагностировать причины появления задач, их актуальность, устанавливать приоритеты и методы их решения, что позволяет говорить о формировании такой компетенции, как способность к самоорганизации и самообразованию (ОК-6).

В процессе написания ВКР студент проявил личностные качества, свидетельствующие о готовности признавать социальную значимость будущей профессии, о наличии мотивации к профессиональной деятельности (ОПК-1).

*Умение организовать свой труд* Валенцева А.А. проявила умение достаточно рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР студент соблюдал график написания ВКР, автор систематично консультировался с руководителем, старался учитывать все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности, прилежания.

В работе имеются все необходимые структурные элементы. Определяя теоретические основы исследования, Валенцева А.А. демонстрирует способность строить образовательную деятельность с учетом особенностей воспитанников (ОПК-2), готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативно-правовыми актами (ОПК-4). Содержание проективной части исследования опирается на результаты диагностики, что соотносится с формированием компетенции «способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики» (ПК-2), «способность к взаимодействию с участниками образовательного процесса» (ПК-6) и т.п.

Содержание ВКР в целом систематизировано: имеются выводы, отражающие основные положения параграфа, глав ВКР, что говорит о способности использовать

основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения (ОК-1).

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

#### ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа Валенцева А.А. на тему «Совершенствование словаря детей младшего школьного возраста на уроках русского языка» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника, позволяет сделать выводы о сформированности компетенций, определенных ФГОС ВО 44.03.01 Педагогическое образование

Ф.И.О. руководителя ВКР Краева Алевтина Анатольевна

Должность доцент

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

Уч. степень кандидат педагогических наук

Подпись



Дата 25.02.2019



**АНТИПЛАГИАТ**  
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ



**УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ**

## **СПРАВКА**

### **О результатах проверки текстового документа на наличие заимствований**

**Проверка выполнена в системе  
Антиплагиат.ВУЗ**

Автор работы

**Валенцева Анна Александровна**

Факультет, кафедра, номер группы

**ИПиПД, каф. РязМП, БН-51z**

Название работы

**Совершенствование словаря детей младшего школьного  
возраста на уроках русского языка**

Процент оригинальности

**55,23%**

Дата 19.02.2019

Ответственный в  
подразделении

  
(подпись)

**Д.О. Иваненко**

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;  
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;  
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

## НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Валенцова Анна Александровна

Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

результат проверки нормоконтроль пройден частично

Дата 18.02.2019

Ответственный  
нормоконтролер

Краса  
(подпись)

Краса А.А.  
(ФИО)